

ПРОТОКОЛ №2
На основание чл.97 от ППЗОП

Днес, 23.08.2019 г., Комисия, назначена със Заповед № 807/16.08.2019г. на Директора на ПАГ „Никола Йонков Вапцаров” гр.Бяла Слатина в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Външен експерт, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

СЕКРЕТАР: инж. Николай Тодоров Петков – Старши учител в ПАГ „Никола Йонков Вапцаров” гр.Бяла Слатина, Магистър по „Селскостопанска техника“;

И ЧЛЕНОВЕ:

• Румен Цветанов Хлебарски – Старши учител в ПАГ „Никола Йонков Вапцаров” гр.Бяла Слатина, Магистър по „Физическо възпитание и спорт“;

се събра в 09:00 часа, в административната сграда на ПАГ „Никола Йонков Вапцаров” гр.Бяла Слатина, за да продължи работа по разглеждане на офертите, постъпили за обществена поръчка: обява за събиране на оферти с предмет: **„ДОСТАВКА НА СЕЛСКОСТОПАНСКА ТЕХНИКА ЗА НУЖДИТЕ НА ПАГ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“ ГР. БЯЛА СЛАТИНА“.**

На своето предишно заседание Комисията е разгледала офертите на участниците, преценила е, че документите им отговорят на изискванията на Възложителя за подбор и е допуснала участниците до разглеждане на техническите им предложения.

Комисията е изисквала от **Участник №2 „Анимекс“ ЕООД** разяснения за данните, заявени от него в техническата спецификация на сеялка за редовна сеитба – марка **MA/AG, модел SF 6** и по-точно, относно характеристиката на изсяващия апарат.

Комисията е изпратила писмо на участника, като му е дала срок от **3 дни** за предоставяне на разяснението по техническото си предложение.

На 22.08.2019 г. в предоставения срок е получено писмо от участникът, който е обяснил, че анкерния изсяващ апарат представлява съвкупност от метален разглобяем корпус, изсяващ диск, чистач на диска, анкерен подготвящ почвата елемент и др.

Комисията единодушно реши, че предложената от участника техника отговоря на изискванията на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

Етап Оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА
КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА**

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Оптималното съотношение качество/цена се определя по следните показатели за оценка:

№	Показатели	Оценка	Коефициент на тежест с мах брой точки
1.	Предложена цена	K1 – по формула	50 % - 50 точки
2.	Гаранционен срок на ремарке	K2 – по формула	5 % - 5 точки

3.	Гаранционен срок на сеялка за редова сеитба	K3 – по формула	10 % - 10 точки
4.	Гаранционен срок на сеялка за слята сеитба	K4 – по формула	10 % - 10 точки
5.	Гаранционен срок на пръскачка	K5 – по формула	10 % - 10 точки
6.	Гаранционен срок на торачка	K6 – по формула	10 % - 10 точки
7.	Срок на доставка	K7 – по формула	5 % - 5 точки

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (с максимален брой точки 100):

$$КО = K1 + K2 + K3 + K4 + K5 + K6 + K7$$

1. Показател K1 – „Предложена цена”

Предложенията на участниците относно предложената обща цена в български лева за изпълнение на поръчката се оценяват по формулата:

$$K1 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 50$$

Участниците не трябва да надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка.

2. Показател K2 – " Гаранционен срок на ремарке”

Срокът на гаранционната поддръжка тече от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол. Изпълнителят поема гаранция за нормалното функциониране на доставената техника при спазване изискванията на производителя, описани в гаранционната карта. Дефектите, които не са причинени от неправилни действия от служители на Възложителя, се отстраняват от и за сметка на Изпълнителя.

Предложенията на участниците относно гаранционните срокове в месеци се оценяват по формулата:

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 5$$

Минимален гаранционен срок на ремаркетото е 12 /дванадесет/ календарни месеца. Участник предложил по-малък гаранционен срок ще бъде отстранен от участие в процедурата.

3. Показател K3 – " Гаранционен срок на сеялка за редова сеитба”

Срокът на гаранционната поддръжка тече от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол. Изпълнителят поема гаранция за нормалното функциониране на доставената техника при спазване изискванията на производителя, описани в гаранционната карта. Дефектите, които не са причинени от неправилни действия от служители на Възложителя, се отстраняват от и за сметка на Изпълнителя.

Предложенията на участниците относно гаранционните срокове в месеци се оценяват по формулата:

$$K3 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10$$

Минимален гаранционен срок на сеялка за редова сеитба е 12 /дванадесет/ календарни месеца. Участник предложил по-малък гаранционен срок ще бъде отстранен от участие в процедурата.

4. Показател К4 – "Гаранционен срок на сеялка за слята сеитба"

Срокът на гаранционната поддръжка тече от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол. Изпълнителят поема гаранция за нормалното функциониране на доставената техника при спазване изискванията на производителя, описани в гаранционната карта. Дефектите, които не са причинени от неправилни действия от служители на Възложителя, се отстраняват от и за сметка на Изпълнителя.

Предложенията на участниците относно гаранционните срокове в месеци се оценяват по формулата:

$$K4 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10$$

Минимален гаранционен срок на сеялката за слята сеитба е 12 /дванадесет/ календарни месеца. Участник предложил по-малък гаранционен срок ще бъде отстранен от участие в процедурата.

5. Показател К5 – "Гаранционен срок на пръскачка"

Срокът на гаранционната поддръжка тече от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол. Изпълнителят поема гаранция за нормалното функциониране на доставената техника при спазване изискванията на производителя, описани в гаранционната карта. Дефектите, които не са причинени от неправилни действия от служители на Възложителя, се отстраняват от и за сметка на Изпълнителя.

Предложенията на участниците относно гаранционните срокове в месеци се оценяват по формулата:

$$K5 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10$$

Минимален гаранционен срок на пръскачката е 12 /дванадесет/ календарни месеца. Участник предложил по-малък гаранционен срок ще бъде отстранен от участие в процедурата.

6. Показател К6– "Гаранционен срок на торачка"

Срокът на гаранционната поддръжка тече от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол. Изпълнителят поема гаранция за нормалното функциониране на доставената техника при спазване изискванията на производителя, описани в гаранционната карта. Дефектите, които не са причинени от неправилни действия от служители на Възложителя, се отстраняват от и за сметка на Изпълнителя.

Предложенията на участниците относно гаранционните срокове в месеци се оценяват по формулата:

$$K6 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10$$

Минимален гаранционен срок на торачката е 12 /дванадесет/ календарни месеца. Участник предложил по-малък гаранционен срок ще бъде отстранен от участие в процедурата.

7. Показател К7 – "Срок на доставка"

Срокът на доставка започва да тече от датата на подписването на договора.

Предложенията на участниците относно срока в календарни дни се оценяват по формулата:

$$K7 = \frac{\text{Срок на доставка (min)}}{\text{Предложен срок на доставка (оценяван участник)}} * 5$$

Максималния срок за доставка е 30 /тридесет/ календарни дни от датата на подписването на договора. Участник предложил по-дълъг срок ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Б). Крайно класиране

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Анализ на отделните предложения от офертите и предложение за оценка по отделните показатели се извършва от членовете на комисията. Резултатите от оценяването на офертите се отразяват и удостоверяват с протокола за работата на комисията.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът получил най-голям брой точки в комплексната оценка. Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, за изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, който е предложил по-ниска цена. Ако предложените цени са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по показателя. Ако и в този случай няма разлика между оценките на класираните, комисията определя изпълнителя чрез публичен жребий.

• Участник №1 „Агроес“ ЕООД

2. Показател К2 – "Гаранционен срок на ремарке"

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 5 = \frac{12}{48} * 5 = 1,25 \text{ точки}$$

3. Показател К3 – "Гаранционен срок на сеялка за редова сеитба"

$$K3 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 10 = \frac{12}{48} * 10 = 2,5 \text{ точки}$$

4. Показател К4 – "Гаранционен срок на сеялка за слята сеитба"

$$K4 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 10 = \frac{12}{48} * 10 = 2,5 \text{ точки}$$

5. Показател К5 – "Гаранционен срок на пръскачка"

$$K5 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 10 = \frac{12}{48} * 10 = 2,5 \text{ точки}$$

6. Показател К6– "Гаранционен срок на торачка"

$$K6 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 10 = \frac{12}{60} * 10 = 2 \text{ точки}$$

7. Показател К7 – "Срок на доставка"

$$K7 = \frac{\text{Срок на доставка (min)}}{\text{Предложен срок на доставка (оценяван участник)}} * 5 = \frac{1}{5} * 5 = 1 \text{ точки}$$

Оценка техническо предложение = $K2+K3+K4+K5+K6+K7=1,25+2,5+2,5+2,5+2+1=11,75$

- Участник №2 „Анимекс“ ЕООД

2. Показател К2 – "Гаранционен срок на ремарке"

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 5 = \frac{25}{48} * 5 = 2,60 \text{ точки}$$

3. Показател К3 – "Гаранционен срок на сеялка за редова сеитба"

$$K3 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10 = \frac{25}{48} * 10 = 5,21 \text{ точки}$$

4. Показател К4 – "Гаранционен срок на сеялка за слята сеитба"

$$K4 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10 = \frac{24}{48} * 10 = 5 \text{ точки}$$

5. Показател К5 – "Гаранционен срок на пръскачка"

$$K5 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10 = \frac{25}{48} * 10 = 5,21 \text{ точки}$$

6. Показател К6– "Гаранционен срок на торачка"

$$K6 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10 = \frac{25}{60} * 10 = 4,17 \text{ точки}$$

7. Показател К7 – "Срок на доставка"

$$K7 = \frac{\text{Срок на доставка (min)}}{\text{Предложен срок на доставка (оценяван участник)}} * 5 = \frac{1}{5} * 5 = 1 \text{ точки}$$

Оценка техническо предложение = $K2+K3+K4+K5+K6+K7=2,60+5,21+5+5,21+4,17+1=23,19$

- Участник №3 „Оптиком“ ООД

2. Показател К2 – "Гаранционен срок на ремарке"

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 5 = \frac{12}{48} * 5 = 1,25 \text{ точки}$$

3. Показател К3 – "Гаранционен срок на сеялка за редова сеитба"

$$K3 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10 = \frac{24}{48} * 10 = 5 \text{ точки}$$

4. Показател К4 – "Гаранционен срок на сеялка за слята сеитба"

$$K4 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10 = \frac{12}{48} * 10 = 2,5 \text{ точки}$$

5. Показател К5 – "Гаранционен срок на пръскачка"

$$K5 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10 = \frac{12}{48} * 10 = 2,5 \text{ точки}$$

6. Показател К6– "Гаранционен срок на торачка"

$$K6 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 10 = \frac{24}{60} * 10 = 4 \text{ точки}$$

7. Показател К7 – "Срок на доставка"

$$K7 = \frac{\text{Срок на доставка (min)}}{\text{Предложен срок на доставка (оценяван участник)}} * 5 = \frac{1}{1} * 5 = 5 \text{ точки}$$

Оценка техническо предложение = $K2+K3+K4+K5+K6+K7=1,25+5+2,5+2,5+4+5=20,25$

- Участник №4 „ИнтерАгри България“ АД

2. Показател K2 – "Гаранционен срок на ремарке"

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 5 = \frac{48}{48} * 5 = 5 \text{ точки}$$

3. Показател K3 – "Гаранционен срок на сеялка за редова сеитба"

$$K3 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 10 = \frac{48}{48} * 10 = 10 \text{ точки}$$

4. Показател K4 – "Гаранционен срок на сеялка за слята сеитба"

$$K4 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 10 = \frac{48}{48} * 10 = 10 \text{ точки}$$

5. Показател K5 – "Гаранционен срок на пръскачка"

$$K5 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 10 = \frac{48}{48} * 10 = 10 \text{ точки}$$

6. Показател K6 – "Гаранционен срок на торачка"

$$K6 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 10 = \frac{60}{60} * 10 = 10 \text{ точки}$$

7. Показател K7 – "Срок на доставка"

$$K7 = \frac{\text{Срок на доставка (min)}}{\text{Предложен срок на доставка (оценяван участник)}} * 5 = \frac{1}{1} * 5 = 5 \text{ точки}$$

Оценка техническо предложение = $K2+K3+K4+K5+K6+K7=5+10+10+10+10+5=50$

Етап Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

Участник №1 „Агроес“ ЕООД:

Участникът е представил Ценово предложение – Образец №9, подписано и подпечатано. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката - 51 250,00 лв. без ДДС /петдесет и една хиляди двеста и петдесет лева/, съответно 61 500,00 лв. /шестдесет и една хиляди и петстотин лева/ с начислен ДДС.

Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценяване.

Участник №2 „Анимекс“ ЕООД:

Участникът е представил Ценово предложение – Образец №9, подписано и подпечатано. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката - 31 200,00 лв. без ДДС /тридесет и една хиляди и двеста лева/, съответно 37 440,00 лв. /тридесет и седем хиляди четиристотин и четиридесет лева/ с начислен ДДС.

Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценяване.

Участник №3 „Оптиком“ ООД:

Участникът е представил Ценово предложение – Образец №9, подписано и подпечатано. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката - 61 800,00 лв. без ДДС /шестдесет и една хиляди и осемстотин лева/, съответно 74 160,00 /седемдесет и четири хиляди сто и шестдесет лева/ с начислен ДДС.

Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценяване.

Участник №4 „ИнтерАгри България“ АД:

Участникът е представил Ценово предложение – Образец №9, подписано и подпечатано. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката - 62 500,00 лв. без ДДС /шестдесет и две хиляди и петстотин лева/, съответно 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ с начислен ДДС.

Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценяване.

Съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка и разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.“

При разглеждането на ценовите предложения за участниците, комисия установи, че:

- с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка е ценовото предложение на **Участник №2 „Анимекс“ ЕООД**.

Комисията реши да изпрати искане до участник „Анимекс“ ЕООД за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Комисията определя 5-дневен срок за представяне на обосновката от получаване на искането.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 26.08.2019 г. в 11,00 часа. Протоколът се подписа от членовете на Комисията без „особено мнение“.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска- Илиева

СЕКРЕТАР: инж. Николай Тодоров Петков -

И ЧЛЕНОВЕ:

Румен Цветанов Хлебарски -

Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД