

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

П Р О Т О К О Л №2

На основание чл.97, ал.4, изр.1 и ал.5 от ППЗОП

Днес, 27.04.2020 г., Комисия, назначена със Заповед №158/13.04.2020г. на Стефан [REDACTED] в Фенерски - За Директор на СУ „Христо Ботев“, с. Галиче, община Бяла Слатина, Съгласно заповед № 238/08.04.2020г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Директор в Дирекция „Правна“ в Община Бяла Слатина, Магистър по „Право“, Магистър по „Управление на проекти“ - външен експерт;

СЕКРЕТАР: Красимир Руменов Коцов – Старши експерт в Дирекция „Правна“ в Община Бяла Слатина, Магистър по „Право“ - външен експерт;

И ЧЛЕНОВЕ:

- Елена Петровна Червенска – ЗАТС и касиер в СУ „Христо Ботев“ с. Галиче, Висше „Икономика“;

се събра в 09:00 часа, в заседателната зала в административната сграда на СУ „Христо Ботев“ с. Галиче, за да да продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти от участниците в обществена поръчка: обява за събиране на оферти с предмет: „Ремонт на сградата на СУ „Христо Ботев“ с. Галиче, общ. Бяла Слатина“.

На своето предишно заседание Комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

❖ Комисията е изисквала от Участник №3 „Ринекс-М“ ЕООД в срок от 3 /три/ работни дни от получаването на протокола да представи:

- 1.Списък на документите в офертата, подписан и подпечатан от участника.

2. Административни сведения за участника – Образец № 1 с попълнени всички изискуеми по образца данни.

С вх.№148/22.04.2020 г. /в законоустановения срок/ Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата по формат на участника, подписан и подпечатан;

2. Административни сведения за участника – Образец № 1 с попълнени всички изискуеми по образца данни.

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, и го допуска до по-нататъшно участие в поръчка, а именно: разглеждане на техническото предложение.

❖ Комисията е изисквала от Участник №4 „Респект билд“ ООД в срок от 3 /три/ работни дни от получаването на протокола да представи:

1. Административни сведения за участника – Образец № 1 с попълнени коректни данни.

С вх.№153/24.04.2020 г. /в законоустановения срок/ Участникът е представил следните документи:

1. Административни сведения за участника – Образец № 1 с попълнени всички изискуеми по образца данни.

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, и го допуска до по-нататъшно участие в поръчка, а именно: разглеждане на техническото предложение.

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

Етап Разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

МЕТОДИКА

ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

1. Показатели, по които ще се оценяват офертите:

- 1.1. Предложена цена предмет на поръчката (ПЦ);
- 1.2. Техническо предложение – (ТП);

2. Тежест на показателите в комплексната оценка:

- 2.1. за ПЦ - 50 %;
- 2.2. за ТП - 50%

3. Методика за определяне на комплексната оценка:

Определянето на комплексна оценка - КО ще се извърши по математическа формула, дадена по-долу:

$$КО = ПЦ + ТП$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Оценките се закръгляват до втория знак след десетичната точка

3.1. Показател „Предложена цена” – ПЦ

Показателят Предложена цена (ПЦ) е с относителна тежест 50% в комплексната оценка. Максимален брой точки по показателя – 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЦ = \frac{ПЦ \min}{ПЦ i} \times 50$$

Където ПЦ min е минималната предложена цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена.

Където ПЦ i е предложена цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на оценявания участник.

3.2. Показател „Техническо предложение” – (ТП);

Показателят ТП - Техническо предложение е с относителна тежест 50% в комплексната оценка. Максимален брой точки по показателя – 50 точки.

Всеки участник представя виждането си за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, съответстващо на настоящата документация и основно на изискванията на Възложителя.

Методът за формиране на оценката по този подпоказател е следният:

№	ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ	ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ	ОЦЕНКА
1	Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка	Тридесет точки получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: Предвидената организация за изпълнение е насочена към предмета на поръчката; Посочени са организационни мерки за изпълнение на предвидените СМР/СРР, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложени са и са обосновани, конкретни методи и механизми за временното строителство и организация на строителната площадка, които са подходящи и съобразени	До 30 точки

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

		с видовете СМР; Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок поръчката и доказва как ще го постигне. <u>Петнадесет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне три от изброените по-горе твърдения; <u>Десет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения; <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения;	
2	Организация на доставките на материали и оборудване	<u>Десет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: С предвидената организация е поет конкретен ангажимент за изпълнение на поръчката, като изборът на материали и оборудване са технически обосновани и имат отношение към конкретния обект; Посочената организация съдържа методи, мерки или механизми, които осигуряват гъвкава схема за доставка и съхранение на строителните материали и оборудване; Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок доставката на материали и оборудване и обосновано доказва как ще го постигне. <u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения; <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения;	До 10 точки
3	Организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите	<u>Десет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: Подробно са разпределени човешките ресурси и са предложени конкретни задължения и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата; Предвидена е адекватна организация за обезпечение и взаимовръзка между работниците на участника на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР; Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и представители на Възложителя, гарантиращи добра координация и недопускане на неизпълнение или забавяне на конкретните задачи. <u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения; <u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения;	До 10 точки
Максимален брой точки:			50

Оценката на офертата на всеки участник по показателя ТП е сума от получените точки по всеки от техническите показатели.

Забележка: По показателя „Техническо предложение“ комисията оценява и излага мотиви не относно обема и начина на представяне на информацията в техническото предложение, а относно качеството на предложението (в съответствие с чл. 33, ал. 1 от ППЗОП и чл. 70, ал. 4, т. 1 от ЗОП). В този смисъл изискването за описание на оценяваните елементи се отнася не до обема на информацията или представените

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

материали, а до функционалната годност на организацията на работа на участника и възможностите му за качествено изпълнение на поръчката.

За целите на прилагане на настоящата методика, използваните определения да се тълкуват, както следва:

„Подробно“ – описание, което съдържа отделни етапи, видове дейности, но не се ограничава само до тяхното изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснение на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над минимално предвидените технически спецификации и изисквания;

„Конкретно“ – описание, което е относимо към обекта, предмет на обществената поръчка и е съобразен със специфичните технически характеристики на обекта.

„Гъвкава“ – описание, което предлага богат набор от средства за реакция в дадена ситуация.

Кратко описание на представените от участниците технически предложения.

✚ **Участник №1 „Борисов 75“ ЕООД** е представил техническо предложение Образец №7 от документацията по обществената поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 180 календарни дни.

Участникът е започнал своето предложение с разглеждането на сградата, дейностите, които следва да бъдат извършени, нормативните изисквания, които трябва да бъдат спазвани и отговорностите на строителя. Посочил е, че преди започването на строително-монтажните работи ще бъде представен на Възложителя подробен план за изпълнение на дейностите, който ще съдържа:

- общ план за СМР на строежа;
- седмичен график за изпълнение на СМР и съгласуванията;
- план за организация и изпълнение на строителството във всяка фаза на СМР;
- план за необходимостта от материали, конструкции и заготовки;
- протокол за утвърждаване на материалите, подлежащи на влагане в обекта.

Участникът, като евентуален Изпълнител на обществената поръчка планира да организира с Възложителя ежеседмични работни срещи, на които да се представя своевременно информацията за хода на работите и отчетност на строителния процес.

Участникът е разгледал етапите за изготвянето, воденето и съхранението на строителната документация.

Относно контрола на качеството, участникът е посочил, че поддържа стандартите за управление на качеството ISO 9001, на околната среда ISO 14001 и на здравето и безопасност при работа OHSAS 18001. Разгледан е подходът за контрол на качеството на влаганите материали.

Участникът подробно е описал отделните етапи за изпълнение на обекта, като ги е разделил на следните основни такива:

- Етап 1 – подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи;
- Етап 2 – изпълнение на строително-монтажните работи;
- Етап 3 – Завършване на строителството;
- Етап 4 – почистване на строителната площадка, третиране на отпадъците и предаване обекта на Възложителя;
- Етап 5 – гаранционно обслужване на обекта.

Описани са подробни мотиви относно предложената последователност от етапи за изпълнение на поръчката.

Приложен е календарен график, който напълно съответства с описанието на дейностите и използваните човешки ресурси и оборудване.

Участникът е представил мерки за намаляване на затрудненията на обитаващите сградата при извършване на строителните дейности.

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

В табличен вид са представени всички дейности, работниците, които ще ги изпълняват, управленския състав, който ще координира и контролира извършването на дейностите, контрола на доставките на материалите и оборудването, начинът и вида на комуникацията, както между работниците, така и с Възложителя. Посочени са конкретни задачи и отговорности.

Комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценка.

✱ **Участник №2 “БГ Строй - Д” ЕООД** е представил техническо предложение Образец №7 от документацията по обществената поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 180 календарни дни.

Участникът е започнал своето изложение с дефиниране на обхвата и целите на проекта. Посочени са видовете и количествата строително-ремонтни работи.

Участникът е представил няколко метода за изпълнение на поръчката – систематичен метод, планов подход и комплексен подход.

Представени са следните етапи в периода на срока на договора:

- Етап на подготвителните-мобилизационни дейности;
- Етап на дейностите по изпълнение на строително-монтажните работи;
- Етап на демонтиране на временното строителство, почистване на работната площадка и демобилизация на работната ръка и техниката на изпълнителя.
- Етап на предаване на изпълнения обект на Възложителя.

Участникът е разгледал и етапи след приключване на срока на договора, но включени в задълженията на изпълнителя в периода на гаранционно обслужване на обекта – отстраняване на дефекти, констатирани през периода на договорираните гаранционни срокове.

В етапа на подготвителните дейности, участникът подробно е представил временното селище, което смята да изгради след съгласуване с Възложителя и предназначението на всички фургони, които смята да разположи. Предвидени са санитарни помещения, складови помещения, предвижда се осигуряване на подходяща столова и тоалетна на строителните работници.

Участникът предвижда работното време на строителната площадка да бъде от понеделник до петък в часовете от 8,00 до 17,00 ч., като твърди, че линейния график за изпълнение на поръчката е съобразен с това работно време.

Във втория етап от изпълнението на договора, участникът е разгледал подробно отделните дейности:

- Доставка, монтаж и демонтаж на фасадно скеле;
- Демонтаж водосточни тръби;
- Топлоизолационна система – полагане на EPS /XPS/;
- Външна мазилка по стени;
- Тенекиджийски работи;

В етапа на демонтиране на временното строителство участникът е посочил, че “след приключване на предвидените СМР строителната площадка ще бъде почистена от строителни отпадъци.”

Организация на доставката на материалите и оборудването – доставката ще започне след тяхното писмено одобрение от Възложителя и след завършване на подготвителните дейности. Предвижда се изготвянето на Материален план на обекта и График за доставка на материалите. Представен е план за доставка на материалите, като са разгледани отделните стъпки: планиране и доставка на суровини, закупуване, доставка, приемане и контрол на качеството, съхранение и отпускане за влагане в строежа, решения за реализация/брак на ненужни или некачествени остатъци, унищожаване на отпадни суровини и материали. В табличен вид е представен Традиционния и Логистичния подход, който ще следва Изпълнителя. Представена е система за извършване на доставките. Представен е контрола

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

на качеството на доставките – контрол при производителя, контрол в складовата база, гаранция на вложените материали в строителството.

Структура на заетите в строителното производство – технически ръководител, координатор по безопасност и здраве, отговорник по контрола на качеството, строително звено СМР. Представени са отговорностите на съответните служители. Представена е йерархична схема, съгласно организацията на изпълнителя. Представени са оборудването и механизацията на изпълнителя. Представена е стратегия на изпълнителя за управление на комуникациите.

В табличен вид са представени разпределение на необходимите ресурси, работна сила /по квалификация/, машини и оборудване и отговорен технически персонал.

Комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценка.

✚ **Участник №3 “Ринекс-М” ЕООД** е представил техническо предложение е представил техническо предложение Образец №7 от документацията по обществената поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 139 календарни дни.

Участникът е започнал своето изложение с описанието на отделните етапи, а именно;

1. Откриване на строителна площадка на обекта;
2. Мобилизация;
3. Извършване на СМР;
4. Тествания;
5. Въвеждане в експлоатация.

Относно подготвителните дейности са представени следните – представяне на ръководния екип, отговарящ за реализирането на проекта пред Възложителя; монтиране на информационна табела; монтиране на временна строителна ограда за ограничаване достъпа на външни лица по време на строителството; ще бъдат ситуирани фургони за екипа на обекта; ще бъдат организирани работни срещи.

При разглеждане дейностите на СМР, участникът ги е разделил на 2 – енергоспестяващи мерки 1 и енергоспестяващи мерки 2.

За тестванията участникът посочва, че това е процес, непрестанен през целия период на строителството.

Участникът е посочил и дейности, които според него ще способстват за изпълнението на договора.

Направено е подробно описание на организационните работи, на същинското строителство и на подготовката за предаване на готовия обект.

Участникът е разгледал всички видове дейности, които следва да се изпълнят на обекта – работи по фасади; фасадно тръбно скеле; мазачески работи; товаро-разтоварни работи; работа с машини; работа с електрически ток; работа с електрически машини;

Относно организацията на доставката на материалите и оборудването, участникът е посочил, че ще работи съгласно утвърдена процедура по качество за адекватно обезпечаване на точно определените изисквания за конкретния обект, а именно;

- Технически изисквания;
- Качество на съответния материал, изделия, строителен продукт;
- Количества за съответния вид материал, изделие, строителен продукт;
- Срок за доставка.

Организацията по доставката на материалите съдържа следните етапи – поръчка за закупуване, покана за представяне на оферта, оценяване на офертите, споразумение за доставка, подаване на заявка за доставка. Всички материали ще се доставят на строителната площадка.

Относно организацията на механизацията – техническия ръководител на обекта ще подава заявка до отдел „Снабдяване“ на фирмата с необходимата механизация, като видове

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

и количество, а от отдела ще се организира пренасочване и превоз на машините от автопарка на фирмата или от друг обект.

За осигуряване контрола на качеството, участникът ще използва доказани методи на планиране, координиране и контрол на процесите. Те ще преминават през следните фази – планиране-реализация-контрол-отчет-последващ анализ.

Участникът е представил организационен план, където са посочени основните видове дейности и мероприятия за осъществяване на строителните работи, отговорниците, срока за изпълнение и графа забележки. Планът е представен в табличен вид, като срещу втората предвидена дейност – „откриване на строителната площадка“ в графата със срока за изпълнение е посочено – „след подписване на договора“.

Участникът е представил своя ръководен екип за изпълнение на строителството /технически ръководител, експерт поп контрол на качеството и експерт координатор по безопасност и здраве/, работниците за изпълнение на строителството /работници фасади, работници мазачи, работници топлоизолация, работници монтажници и работници покривджии/.

Механизация – самосвал, кулокран.

Разгледани са основните задължения и отговорности на ръководния екип. Написано е какво трябва да знае работник изолация, какво трябва да умее зидаро-мазача, какви са отговорностите на шофьора, какви са задачите на строителния работник.

Посочена е каква е координацията между членовете на фирмата. Представени са начините на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценка.

✱ **Участник №4 “Респект билд” ООД** е представил техническо предложение Образец №7 от документацията по обществената поръчка. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 176 календарни дни.

Участникът е започнал своето изложение с кратко представяне на фирмата, обектите, които е изпълнявала, персонала, с който разполага и механизацията и специализираните машини, които са ѝ на разположение.

Участникът е посочил, че се задължава да присъства на всички координационни срещи на площадката на обекта, на които ще се извършва последователността на извършване, прогреса на СМР и изпълнението им в съответствие с клаузите на договора за изпълнение на обществената поръчка.

В частта на предложението, касаеща изпълнението на СМР и неговата последователност, участникът е посочил следните подготвителни работи:

- Представяне на необходимите застраховки;
- Предложение за одобрение на информационни табели;
- Предложение за одобрение от надзора на необходимите материали;
- Уточняване с Възложителя мястото за депониране на земни маси;
- Изготвяне на график за доставка на материалите;
- Работна среща с проектантите и уточняване на изискванията им;
- Подписване на протокол обр. 2;
- Приемане на заповедна книга за обекта;
- Обхождане на обекта и запознаване на ключовите специалисти с обема и обхвата на работите;
- Осигуряване на контейнери за отпадъци;
- Пристигане на работния персонал на обекта;
- Обезопасяване на строителната площадка;
- Доставка и инспекция на първите количества материали;

Участникът е предложил комуникацията с Възложителя и надзора да се извършва в писмена форма.

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

Участникът подробно е определил дейностите по подготовката на строителната площадка. Посочил е какви са отговорностите на строителя.

Относно организацията на работа е посочено, че работниците се извозват на обекта ежедневно с автобуси и микробуси. Ще се преобличат на обекта във фургони и ще се подготвят за работа. Ще се извършват ежедневни инструктажи. Техническият ръководител на обекта ще прави заявка за работната ръка по специалисти и бройки хора.

Техническият ръководител изготвя заявка за необходимите материали и я предава на отговорника на обекта. Посочен е конкретно пътя на заявката и отговорните лица от фирмата, през които минава тя до нейното одобрение и изпълнение. Сходен е подходът и за осигуряване на механизацията.

Посочен е и начинът на организация за съставянето на необходимите документи за СМР дейностите.

Представени са вътрешните мерки за контрол и организация на ръководния екип от експерти.

Посочени са мерките за контрол, с цел осигуряване на качеството.

В описателна част участникът е разгледал всяка една от дейностите, като е посочил как ще се изпълнява, колко време ще трае и от колко работници ще се изпълнява, което напълно съответства на представения линеен график за обекта.

Участникът е конструирал своето техническо предложение, като описателната му част е естествено продължение /не приложение/ към предложението за изпълнение на поръчката – образец №7 от документацията. В края на текста има място за изписване на данните на участника, дата, подпис на представляващия участника и печат на дружеството. Участникът не е положил подпис и печат на обозначеното място, но в края на страницата, както и на всички страници от изложението на участника има подпис и печат, поради което комисия намира, че това е несъществен пропуск, който не оказва влияние върху легитимността на предложението.

Комисията констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценка.

Етап Оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

❖ Участник №1 „Борисов 75“ ЕООД

Показател „Техническо предложение“

Подпоказател „Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка“

Комисията поставя оценка 30 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице всички по-долу изброени твърдения:

1. Предвидената организация за изпълнение е насочена към предмета на поръчката;

Участникът е разгледал всяка една от дейностите, заложи в Техническата спецификация на обществената поръчка. Представил ги е в тяхната последователност, като е посочено точно как ще се изпълняват.

2. Посочени са организационни мерки за изпълнение на предвидените СМР/СРР, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е предвидил мерки за изпълнение на СМР/СРР, като ги е описал в техническото си предложение. Предвиден е техният обхват и съдържание.

3. Предложени са и са обосновани, конкретни методи и механизми за временното строителство и организация на строителната площадка, които са подходящи и съобразени с видовете СМР;

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

В своето техническо предложение, участникът е предвидил 5 основни етапа за изпълнение на обекта, като в етап 1 – подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи, подробно са разгледани и предложени дейности за предварителна подготовка на строителната площадка, а именно:

- ограждане и сигнализиране на работните участъци;*
- разчистване на работните участъци;*
- доставка на материали;*

4. Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок поръчката и доказва как ще го постигне.

Участникът подробно е разписал технологичните процеси в тяхната последователност, разгледал е подробно предвидените СМР дейности, описал е начинът, по който ще бъдат изпълнени, представен е ръководния персонал и техните задачи и отговорности, контролът на качеството, депонирането на строителните отпадъци и други.

Подпоказател „Организация на доставките на материали и оборудване“

Комисията поставя оценка 10 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице всички по-долу изброени твърдения:

1. С предвидената организация е поет конкретен ангажимент за изпълнение на поръчката, като изборът на материали и оборудване са технически обосновани и имат отношение към конкретния обект;

Участникът е посочил оборудването, с което разполага, като е безспорно, че същото е необходимо за изпълнението на дейностите, както и че ще доведе до успешно изпълнение на обществената поръчка.

2. Посочената организация съдържа методи, мерки или механизми, които осигуряват гъвкава схема за доставка и съхранение на строителните материали и оборудване;

Участникът е посочил начинът на доставка на строителните материали, изделия, конструкции и оборудване.

3. Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок доставката на материали и оборудване и обосновано доказва как ще го постигне.

Участникът е обосновал доставката на материалите.

Подпоказател „Организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите“

Комисията поставя оценка 10 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице всички по-долу изброени твърдения:

1. Подробно са разпределени човешките ресурси и са предложени конкретни задължения и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата;

Участникът е представил задачите и отговорностите на Техническия ръководител, координатор по безопасност и здраве, отговорник по контрола на качеството, както и на отделните работници.

2. Предвидена е адекватна организация за обезпечение и взаимовръзка между работната ръка на участника на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР;

В своето предложение, участникът е предвидил ежедневни работни срещи, както и конкретни методи за контрол от отговорните лица над работниците.

3. Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и представители на

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

Възложителя, гарантиращи добра координация и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретните задачи.

Участникът е представил схема за координация между участниците в строителния процес.

ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ПОКАЗАТЕЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: 50 ТОЧКИ

❖ Участник №2 “БГ Строй - Д” ЕООД

Показател „ Техническо предложение“

Подпоказател „Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка“

Комисията поставя оценка 15 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице три от по-долу изброените твърдения:

1. Предвидената организация за изпълнение е насочена към предмета на поръчката;

Участникът е разгледал всяка една от дейностите, заложи в Техническата спецификация на обществената поръчка. Представил ги е в тяхната последователност, като е посочено точно как ще се изпълняват.

2. Посочени са организационни мерки за изпълнение на предвидените СМР/СРР, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е предвидил мерки за изпълнение на СМР/СРР, като ги е описал в техническото си предложение. Предвиден е техният обхват и съдържание.

3. Предложени са и са обосновани, конкретни методи и механизми за временното строителство и организация на строителната площадка, които са подходящи и съобразени с видовете СМР;

В етапа на подготвителните дейности, участникът подробно е представил временното селище, което смята да изгради след съгласуване с Възложителя и предназначението на всички фургони, които смята да разположи. Предвидени са санитарни помещения, складови помещения, предвижда се осигуряване на подходяща столова и тоалетна на строителните работници.

Комисията смята, че не е налице следното твърдение:

4. Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок поръчката и доказва как ще го постигне.

Във своето техническо предложение участникът е допуснал леки разминавания, а именно:

В своето изложение, участникът е посочил, че “след приключване на предвидените СМР строителната площадка ще бъде почистена от строителни отпадъци.”

Същевременно в линейния график за обекта, както и в таблицата, в която са представени работната ръка, машини и оборудване, е предвидено почистването, натоварването на камион и извозването на строителни отпадъци да стане от 05.10.2020 до 08.10.2020 г. Участникът е предвидил на 09.10.2020г., тоест след извозването на строителните отпадъци, да достави и монтира безшевни водосточни тръби, както и доставка и полагане на топлинна изолация от минерална вата. Действително, след това е предвидено окончателно почистване на обекта с 5 общи работници и един самосвал, но не се предвижда извозването на отпадъци.

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

Поради изброените по-горе несъответствия, комисията смята, че участникът не е доказал по безспорен начин как ще постигне качествено и в срок изпълнението на поръчката.

Подпоказател „Организация на доставките на материали и оборудване“

Комисията поставя оценка 10 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице всички по-долу изброени твърдения:

1. С предвидената организация е поет конкретен ангажимент за изпълнение на поръчката, като изборът на материали и оборудване са технически обосновани и имат отношения към конкретния обект;

Участникът е посочил оборудването, с което разполага, като е безспорно, че същото е необходимо за изпълнението на дейностите, както и че ще доведе до успешно изпълнение на обществената поръчка.

2. Посочената организация съдържа методи, мерки или механизми, които осигуряват гъвкава схема за доставка и съхранение на строителните материали и оборудване;

Участникът е посочил начинът на доставка на строителните материали, техното съхранение, влагане и т.н.

3. Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок доставката на материали и оборудване и обосновано доказва как ще го постигне.

Участникът е обосноват доставката на материалите.

Подпоказател „Организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите“

Комисията поставя оценка 10 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице всички по-долу изброени твърдения:

1. Подробно са разпределени човешките ресурси и са предложени конкретни задължения и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата;

Участникът е представил задачите и отговорностите на Техническия ръководител, координатор по безопасност и здраве, отговорник по контрола на качеството, както и на отделните работници.

2. Предвидена е адекватна организация за обезпечение и взаимовръзка между работната ръка на участника на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР;

В своето предложение, участникът е предвидил работни срещи, предхождащи строителството и срещи в хода на работа.

3. Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и представители на Възложителя, гарантиращи добра координация и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретните задачи.

Участникът е представил схема за координация между участниците в строителния процес.

**ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ПОКАЗАТЕЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: 35
ТОЧКИ**

❖ Участник №3 „Ренекс-М“ ЕООД

Показател „Техническо предложение“

Подпоказател „Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка“

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

Комисията поставя оценка 15 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице три от по-долу изброените твърдения:

1. Предвидената организация за изпълнение е насочена към предмета на поръчката;

Участникът е разгледал всяка една от дейностите, заложи в Техническата спецификация на обществената поръчка. Представил ги е в тяхната последователност, като е посочено точно как ще се изпълняват.

2. Посочени са организационни мерки за изпълнение на предвидените СМР/СРР, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е предвидил мерки за изпълнение на СМР/СРР, като ги е описал в техническото си предложение. Предвиден е техният обхват и съдържание.

3. Предложени са и са обосновани, конкретни методи и механизми за временното строителство и организация на строителната площадка, които са подходящи и съобразени с видовете СМР;

Участникът е представил следните подготвителни дейности – представяне на ръководния екип, отговарящ за реализирането на проекта пред Възложителя; монтиране на информационна табела; монтиране на временна строителна ограда за ограничаване достъпа на външни лица по време на строителството; ще бъдат ситуирани фургони за екипа на обекта; ще бъдат организирани работни срещи.

Комисията смята, че не е налице следното твърдение:

4. Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок поръчката и доказва как ще го постигне.

Във своето техническо предложение участникът е допуснал леки разминавания, а именно:

– посочил е че откриването на строителната площадка на обекта ще стане след подписването на договора, а в документацията по обществената поръчка и в проектодоговора, част от нея, Възложителя изрично е посочил, че строителните дейности следва да започнат след изпращането на Възлагателно писмо, а не след подписването на договора. Това обстоятелство е обосновано от факта, че към момента на обявяването на обществената поръчка е осигурено само част от финансирането за изпълнението на предвидените дейности.

- В частта „мерки за взаимодействие с Възложителя“ участникът е представил какво смята да приложи при изпълнение на строителните работи, като едно от нещата е – „Осигуряване на нормална среда при изпълнението на строително-монтажните работи, като се изключи здравния риск за работещите на строителната площадка, чрез добра организация на строително – монтажните дейности и своевременно извозване на отпадъците, генерирани по време на строителството. Същевременно в линейния график за обекта е предвидено почистването, натоварването на камион и извозването на строителни отпадъци да стане на ден 136 и 137.

- В края на своето изложение, участникът е посочил, че ще при завършването на обекта, приемането на извършената работа ще стане с подписването на протокол за приемане на извършени СМР по образец на УО на ОПРР. Следва да се отбележи, че обществената поръчка не се финансира със средства на ОПРР и не е нужно да бъдат използвани образци, утвърдени от управляващия орган на тази оперативна програма.

- В линейния календарен график, участникът е посочил, че са предвидени и дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно за всеки един от дните е посочена каква дейност ще се извършва. Тоест, не става ясно, ако по време на евентуалното изпълнение на обекта има дни с неблагоприятни климатични условия и е невъзможно да се работи на обекта, как ще се наваксат дните и дали ще бъдат изпълнени строително-ремонтните дейности в срок.

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

Поради изброените по-горе несъответствия, комисията смята, че участникът не е доказал по безспорен начин как ще постигне качествено и в срок изпълнението на поръчката.

Подпоказател „Организация на доставките на материали и оборудване“

Комисията поставя оценка 10 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице всички по-долу изброени твърдения:

1. С предвидената организация е поет конкретен ангажимент за изпълнение на поръчката, като изборът на материали и оборудване са технически обосновани и имат отношения към конкретния обект;

Участникът е посочил оборудването, с което разполага, като е безспорно, че същото е необходимо за изпълнението на дейностите, както и че ще доведе до успешно изпълнение на обществената поръчка.

2. Посочената организация съдържа методи, мерки или механизми, които осигуряват гъвкава схема за доставка и съхранение на строителните материали и оборудване;

Участникът е посочил начинът на доставка на строителните материали, изделия, конструкции и оборудване.

3. Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок доставката на материали и оборудване и обосновано доказва как ще го постигне.

Участникът е обосноват доставката на материалите.

Подпоказател „Организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите“

Комисията поставя оценка 10 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице всички по-долу изброени твърдения:

1. Подробно са разпределени човешките ресурси и са предложени конкретни задължения и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата;

Участникът е представил задачите и отговорностите на Техническия ръководител, координатор по безопасност и здраве, отговорник по контрола на качеството, както и на отделните работници.

2. Предвидена е адекватна организация за обезпечение и взаимовръзка между работната ръка на участника на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР;

В своето предложение, участникът е предвидил работни срещи, предхождащи строителството и срещи в хода на работа.

3. Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и представители на Възложителя, гарантиращи добра координация и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретните задачи.

Участникът е представил схема за координация между участниците в строителния процес.

**ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ПОКАЗАТЕЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: 35
ТОЧКИ**

❖ Участник №4 “Респект билд” ООД

Показател „Техническо предложение“

Подпоказател „Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка“

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

Комисията поставя оценка 30 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице всички по-долу изброени твърдения:

1. Предвидената организация за изпълнение е насочена към предмета на поръчката;

Участникът е разгледал всички аспекти за изпълнението на поръчката – временно строителство, доставка на материали, контрол на качеството и т.н..

2. Посочени са организационни мерки за изпълнение на предвидените СМР/СРР, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е предвидил мерки за изпълнение на СМР/СРР, като ги е описал в техническото си предложение. Предвиден е техния обхват и съдържание.

3. Предложени са и са обосновани, конкретни методи и механизми за временното строителство и организация на строителната площадка, които са подходящи и съобразени с видовете СМР;

В своето техническо предложение, участникът е предвидил временното строителство да включва:

- *Предложение за одобрение на информационни табели;*
- *Предложение за одобрение от надзора на необходимите материали;*
- *Уточняване с Възложителя мястото за депониране на земни маси;*
- *Изготвяне на график за доставка на материалите;*
- *Работна среща с проектантите и уточняване на изискванията им;*
- *Подписване на протокол обр. 2;*
- *Приемане на заповедна книга за обекта;*
- *Обхождане на обекта и запознаване на ключовите специалисти с обема и обхвата на работите;*
- *Осигуряване на контейнери за отпадъци;*
- *Пристигане на работния персонал на обекта;*
- *Обезопасяване на строителната площадка;*
- *Доставка и инспекция на първите количества материали;*

4. Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок поръчката и доказва как ще го постигне.

Участникът е представил обосновани подходи и начини за изпълнение на дейностите.

Подпоказател „Организация на доставките на материали и оборудване“

Комисията поставя оценка 10 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице всички по-долу изброени твърдения:

1. С предвидената организация е поет конкретен ангажимент за изпълнение на поръчката, като изборът на материали и оборудване са технически обосновани и имат отношение към конкретния обект;

Участникът е представил оборудването, с което разполага и е несъмнено, че то е необходима за изпълнението на конкретните строителни мероприятия.

2. Посочената организация съдържа методи, мерки или механизми, които осигуряват гъвкава схема за доставка и съхранение на строителните материали и оборудване;

Участникът е представил подробно какво е движението на заявката за материалите, специалистите през които преминава, одобрението ѝ, доставката и приемането им на обекта.

3. Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок доставката на материали и оборудване и обосновано доказва как ще го постигне.

Представена е схема за пътя на материалите до обекта.

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

Подпоказател „Организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите“

Комисията поставя оценка 10 точки на участника със следните мотиви:

Разглеждайки техническото предложение на участника, Комисията установи, че са налице всички по-долу изброени твърдения:

1. Подробно са разпределени човешките ресурси и са предложени конкретни задължения и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата;

Участникът е представил ръководния си експертен екип и работните звена по групи.

2. Предвидена е адекватна организация за обезпечение и взаимовръзка между работната ръка на участника на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР;

Разгледани са различни подходи – разделение на труда, съгласуваност и сътрудничество.

3. Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и представители на Възложителя, гарантиращи добра координация и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретните задачи.

Участникът е предвидил редица срещи, като се посочва какви въпроси ще бъдат обсъждани.

ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ПОКАЗАТЕЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: 50 ТОЧКИ

Комисията премина към разглеждането на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

✚ **Участник №1 „Борисов 75“ ЕООД** е представил ценово предложение Образец №8 от документацията по обществената поръчка. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 211 298,18 лв. Комисия разгледа предложението на участника и установи, че са оферирани цени за всички строителни дейности. Комисията направи проверка за аритметични грешки в предложението на участника и не установи такива.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне до оценка ценовото предложение на участника.

✚ **Участник №2 “БГ Строй - Д” ЕООД** е представил ценово предложение Образец №8 от документацията по обществената поръчка. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 159 524,82 лв. Комисия разгледа предложението на участника и установи, че са оферирани цени за всички строителни дейности. Комисията направи проверка за аритметични грешки в предложението на участника и не установи такива.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне до оценка ценовото предложение на участника.

✚ **Участник №3 “Ринекс-М” ЕООД** е представил ценово предложение Образец №8 от документацията по обществената поръчка. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 208 150,29 лв. Комисия разгледа предложението на участника и установи, че са оферирани цени за всички строителни дейности. Комисията направи проверка за аритметични грешки в предложението на участника и не установи такива.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне до оценка ценовото предложение на участника.

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО БОТЕВ“ – СЕЛО ГАЛИЧЕ

✚ Участник №4 “Респект билд” ООД е представил ценово предложение Образец №8 от документацията по обществената поръчка. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 213 126,70 лв. Комисия разгледа предложението на участника и установи, че са оферирани цени за всички строителни дейности. Комисията направи проверка за аритметични грешки в предложението на участника и не установи такива.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне до оценка ценовото предложение на участника.

Преди да пристъпи към оценяване на ценовите предложения на участниците по формулата, заложена в методиката за изчисляване на комплексната оценка, Комисия провери дали има предложение на участник, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, каквото задължение е заложено в разпоредбата на чл.72 от ЗОП и документацията по обществената поръчка.

✚ Участник №1 „Борисов 75“ ЕООД - 211 298,18 лв.

Средна стойност на останалите участници – 193 600,60 лв.

20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници – 154 880,48 лв.

Комисията констатира, че ценовото предложение на Участник №1 „Борисов 75“ ЕООД НЕ Е по-благоприятно от средната стойност на останалите участници.

✚ Участник №2 “БГ Строй - Д” ЕООД - 159 524,82 лв.

Средна стойност на останалите участници – 210 858,39 лв.

20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници – 168 686,71 лв.

Комисията констатира, че ценовото предложение на Участник №2 “БГ Строй - Д” ЕООД Е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници.

✚ Участник №3 “Ринекс-М” ЕООД - 208 150,29 лв.

Средна стойност на останалите участници – 194 649,90 лв.

20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници – 155 719,92 лв.

Комисията констатира, че ценовото предложение на Участник №3 “Ринекс-М” ЕООД НЕ Е по-благоприятно от средната стойност на останалите участници.

✚ Участник №4 “Респект билд” ООД - 213 126,70 лв.

Средна стойност на останалите участници – 192 991,10

20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници – 154 392,88 лв.

Комисията констатира, че ценовото предложение на Участник №4 “Респект билд” ООД НЕ Е по-благоприятно от средната стойност на останалите участници.

След направените по-горе пресмятания, Комисията единодушно реши, да се изпрати писмо до Участник №2 “БГ Строй - Д” ЕООД, с което да се изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото му предложение. Комисията дава срок на участника 5 дни от получаване на искането.

Работата на комисията по разглеждането на офертите до този етап приключи на 30.04.2020 г. в 17.00 ч. с подписването на настоящия протокол от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – 

СЕКРЕТАР: Красимир Руменов Коцов – 

И ЧЛЕНОВЕ:

- Елена Петровна Червенска - 